

# Bilateral Climate Finance Programme Austria Call 2024

## FAQs

Please note that some questions were adjusted to maintain the anonymity of the applicant for data protection purposes.

### Eligibility

Question: Wir haben eine kleine Änderungsschneiderei in Österreich am Land. Die Nachfrage ist sehr hoch, weil es sehr wenige Leute gibt, die dieses Handwerk noch anbieten. Wir können die Fixkosten dadurch gut decken. Da wir allerdings noch genügend Geschäftsfläche haben, die ungenutzt ist, würden wir gerne Kleidung für besondere Anlässe (Hochzeit, Taufe, Erstkommunion, Abendveranstaltungen) zum Verleih/zur Miete anbieten. Dies würde dazu beitragen, dass sich die Leute weniger Kleidung kaufen, die im Regelfall danach ohnehin nicht wieder benützt wird.

Answer: As outlined in the Call for Proposals (CfP), only projects can be submitted that target climate mitigation and/or adaptation projects in developing countries.

Question: We are an National Non-Governmental organization based in West Africa. We are interested in applying for the International climate finance program advertised by your ministry. We are writing to enquire about the details program guide and application form.

Answer: All necessary documents, including instructions, guidelines, and the application form, are available for download on our website. Please ensure to review these materials thoroughly before proceeding with your application.

Question: Laut Call können diverse österreichische Rechtsträger Förderungsbewerber sein. In den Richtlinien des BMK zur internationalen Klimafinanzierung ist unter §5 zu „Förderungswerber/innen“ allgemein und ohne Einschränkung von „privaten und juristischen Personen [...]“ die Rede, die über die Expertise für die Maßnahmen verfügen. Damit stellt sich für uns die Frage, inwieweit wir uns als in Deutschland eingetragene, gemeinnützige NGO auch für diesen Call bewerben können.

Answer: Please refer to section 3.1 of the CfP 2024. The applicant can be any Austrian legal entities who have the expertise and the technical and human resources to implement the proposed project.

Question: We were established as a division of a conservation organization in 2016, with the objective of providing services to the organization's global network. In June 2021, we became an independent association. Are we eligible for funding in this context?

Answer: As per section 3.1 of the CfP 2024, applicants must have been operative for at least three years prior to the proposal submission date and must submit audited financial statements from the last three fiscal years (section 4.3 of CfP).

Question: Wir entwickeln ein Portfolio von Projekten mit holistischen Ergebnissen (Klima, Biodiversität, Sozial) und nutzen teilweise Vorzeigeprojekte aus Industrieländern als Beispiel für Projekte in Entwicklungsländern. Da laut Ausschreibung die Bilateral Climate Finance auf ODA Empfängerstaaten (Fokus LDC + SIDS) begrenzt ist, wollten wir anfragen, ob die Förderung teilweise in Ländern eingesetzt werden darf, die außerhalb dieser Definition sind, wenn die Konzepte aus den Vorzeigeprojekten dann in ODA Empfängerstaaten eingesetzt werden?

Answer: Please see section 3.2 of the CfP 2024. Eligible projects can be implemented in all countries listed in the OECD DAC list of ODA recipients (as per 1 January 2024) that have ratified the Paris Agreement

Question: Die Ausschreibung schließt explizit CO2 Ausgleichsprojekte die gehandelt werden aus. Wir würden gern fragen ob Projekte, bei den Co2 Zertifikate aufgelöst ("carbon credit retirement") auch darunter fallen würden?

Answer: As the CfP 2024 section 2.3 states activities linked to carbon markets / off setting programmes do not present eligible projects.

### **Administrative Documents**

Question: Im Ausschreibungsdokument stehen auf S. 12 die „mandatory documents“ aufgelistet, darunter die „administrative documents (in english)“, wie signed partner mandate was damit genau gemeint ist. Ist das ein Memorandum of Understanding von uns mit der durchführenden Partnerorganisation im Vorfeld des Projekts?

Answer: A signed partner mandate serves as tangible evidence of the mutual commitment between the partner and the applicant to collaborate effectively. Whether it takes the form of a Memorandum of Understanding (MoU), Letter of Intent (LoI), or another format, it solidifies the foundation for productive cooperation moving forward.

Question: Im Ausschreibungsdokument stehen auf S. 12 die „mandatory documents“ aufgelistet, darunter die „administrative documents (in english)“, wie audited financial statements from the last three fiscal years of the applicant. Die Frage, ob die durch die Wirtschaftsprüfungsgesellschaften KPMG und Deloitte geprüften Jahresabschlüsse auch in Deutsch sein können? Wir haben die Berichte nämlich nur auf Deutsch vorliegen.

Answer: Administrative documents like audited financial statements and balance sheets are accepted in both English and German.

Question: The guidelines state that administrative documents should be submitted in English. We assume that for the applicant based in Austria, they can also be submitted in German (such as Vereinsregisterauszug, Jahresabschluss etc)?

Answer: Administrative documents like copies of relevant register entries, such as association or commercial registers, along with proof of authority to sign the grant request, are accepted in both English and German.

Question: Our Audited financial statements from 2023 will probably not be available until the submission deadline. We assume that we can submit the last 3 available audited financial statements?

Answer: Yes, please submit the last 3 available audited financial statements.

## Budget

Question: We would like to clarify the necessity of the grant recipients' own contribution; It is stated in the call for proposals document that up to 100% of the total eligible project costs can be funded – still, last year, the second sentence stated that “a contribution by the grant recipient to the total project costs is highly encouraged.” Could you please clarify if an applicants own contribution increase the chances of being offered a grant / if this is part of the project evaluation criteria? A follow-up question would then be if you could give as an indication of what % would be deemed significant?

Answer: Please, refer to section 5.3, Criterion 7 in the CFP.

Question: We would like to inquire regarding the costs for monitoring visits and Audit costs; Can they be budgeted under direct project costs? Or would they have to be covered under the 10% administrative costs?

Answer: Please refer to section 3.4 in the CFP.

Question: Do monitoring activities from European staff contribute to direct project costs or administrative costs?

Answer: Please refer to section 3.4 in the CFP.

Question: Non-eligible costs: Costs associated with return on investment. In einem ganzheitlichen, klima- und umweltschutzorientierten Projekt, das „community-based“ ist und zudem „ecosystem protection“ und „technology/value chain creation“ mit u.a. lokalen und indigenen (Frauen-) Organisationen beinhaltet, stellt sich folgende Frage:

Inwieweit werden Anschaffungen eines lokalen, for profit, sozial-ökologischen Kleinstunternehmens von Maschinen zur Weiterverarbeitung von Naturprodukten (z.B. von Früchten zur Herstellung von Ölen, Trockenfrüchten), die alternative und gerechte Einkommensquellen, grüne Jobs und Wertschöpfungsketten für die Gemeinden ermöglichen und nachhaltig profitabel sind, als „return on investment“ angesehen und wären somit nicht förderfähige Kosten?

Answer: Please refer to section 3.4.2 of the CFP.

Question: In the call document, costs for devices operated with fossil energy, including vehicles, are listed as non eligible costs, if it cannot be proven that these are absolutely necessary for the implementation of the measure and replacement with renewable energy is not possible. Does this mean that in the situation where transportation means are absolutely necessary to ensure project implementation and monitoring of activities in the field and no alternative options are available and feasible (such as public transport; electric vehicles – as not affordable or available in-country), the procurement of a car for field-based activities can be included in the budget?

Answer: Yes, provided that it is clearly essential for the implementation of the project.

## Selection Criteria

Question: It is mentioned that „projects should demonstrate a strong climate rationale in accordance with the OECD-DAC Climate Markers to be eligible for grant funding under this programme. Proposals that do not sufficiently meet this criterion will not be considered“. Will the rating of the project acc. to the OECD-DAC climate markers be done by the BMK or should applicants rate their proposal according to the OECD DAC climate markers in the narrative part of the proposal?

Answer: Please, refer to section 5.3, Criterion 3 in the CFP. The Advisory Board will evaluate each project proposal based on the criteria stated above using a 1 to 5-points scoring system.

### Project Implementation

Question: Under 3.3. in the guidelines it is specified that the „project start date is the date of the final signature of the Grant Agreement unless otherwise specified. The project implementation must start no later than six months after the final signature of the Grant Agreement“ As we do not know how long we should plan for the issuing and signing of the project, when would be a realistic project start date? Does this mean that it is realistic to plan for a project start date in December 2024 (noting that the tentative grant awards will take place End of August / early September 2024?)?

Answer: Please refer to section 3.3 in the CfP. It is up to the applicant to determine the project's start date, ensuring it commences within six months of contract signature.

### Follow-up Projects

Question: Im Call steht unter Punkt 4.5.:

Project proposals that follow-up on finalized projects or projects that will be finalized within six months of the end of the CfP may be submitted.

Die sechs Monate nach Ende des CfP (17.5.) bedeuten, dass ein Projekt bis 17.11. beendet sein müsste, um ein Folgeprojekt einreichen zu können.

Laut CfP ist bis Ende August/Anfang September mit einer Entscheidung zu rechnen; zu einer Unterzeichnung des Grant Agreements würde es damit vermutlich nicht vor Oktober oder November kommen. Für Folgeprojekte ist damit keinerlei Vorlaufzeit gegeben, um den Beginn des Folgeprojekts vorzubereiten.

Gleichzeitig besagt Punkt 6.2. des CfP:

The implementation should start within six months after the final signature of the Grant Agreement.

Generell gilt also, dass zwischen Unterzeichnung des Agreements und Projektstart sechs Monate liegen können. Dieser Punkt gilt aber, betrachtet man Punkt 4.5., nicht für Folgeprojekte, die – wenn sie nahtlos anschließen sollten – bereits im November starten müssten.

Answer: A follow-up project does not necessarily have to be directly adjacent to the previous project and a certain time gap can occur. However, both conditions have to be met.